

Самоотчет по результатам самообследования

Информация об учреждении

Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение детский сад № 4 комбинированного вида (МДОБУ детский сад № 4 КВ) было создано в 1972 году.

Заведующая МДОБУ детским садом № 4 КВ - Моторина Евгения Васильевна (Почетный работник Министерства общего и профессионального образования РФ), высшее педагогическое образование, первая категория.

Старший воспитатель - Черных Ирина Юрьевна, высшее педагогическое образование, высшая категория.

Детский сад расположен по адресу: 301830, г.Богородицк, Тульская область, Западный микрорайон, д.9а.

Эл.почта: aist-mbdouds4@rambler.ru

Адрес сайта ДОУ: <http://mbdouds4.ucoz.ru/>

График работы детского сада: с 7.00 до 17.30

Телефон: 8(48761) 5-14-59, 5-18-26.

Лицензия: 29 февраля 2012 г. инспекцией Тульской области по надзору и контролю в сфере образования МДОБУ детскому саду № 4 КВ была выдана бессрочная лицензия на право ведения образовательной деятельности (серия ТО № 001050).

Учредитель: администрация муниципального образования Богородицкий район в лице комитета по образованию.

В 2011-2012 уч.году функционировало 9 групп. Из них:

5 групп общеразвивающей направленности:

Первая младшая группа (2-3 года);

Вторая младшая группа 2 (3-4 года);

Вторая младшая группа 3 (3-4 года);

Средняя группа (4-5 лет);

Старше-подготовительная к школе группа (5-7 лет).

4 группы компенсирующей направленности:

Старшая логопедическая группа (5-6 лет);

Подготовительная к школе логопедическая группа (6-7 лет);

Группа для детей с задержкой психического развития (ЗПР 1) (разновозрастная: 3-7 лет);

Группа для детей с задержкой психического развития (ЗПР 2) (разновозрастная: 3-7 лет, с ночным пребыванием детей).

Деятельность нашего педагогического коллектива направлена на реализацию основных задач дошкольного образования:

- сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей;
- физическое, интеллектуальное и личностное развитие каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей;
- оказание помощи семье в воспитании детей.

"Духовная жизнь ребенка полноценна лишь тогда, когда он живет в мире игры, сказки, музыки, фантазии, творчества".

В.Сухомлинский.

Приоритетные направления деятельности МДОБУ детского сада № 4 КВ:

Коррекционно-развивающее - задачи:

В группе коррекции речи:

1. Устранение фонетико – фонематической недостаточности.
2. Формирование навыков звукового анализа, а затем, и послогового чтения.
3. Развитие связной речи.
4. Предупреждение нарушения письма и чтения.

В группе детей с ЗПР:

1. Коррекция отклонений в развитии детей.
2. Выбор оптимальных для развития ребёнка с ограниченными возможностями здоровья коррекционных программ, методик, методов и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями.
3. Углубленное и динамическое изучение развития ребенка с целью правильного подбора индивидуальной программы развития, своевременной ее корректировки.
4. Формирование у родителей педагогической компетентности и потребности участвовать в воспитательно-образовательном процессе.

Физкультурно-оздоровительное - задачи:

1. Охрана жизни, укрепление физического и психического здоровья детей.
2. Формирование у детей интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой, гармоничное физическое развитие.

Социально-личностное - задачи:

1. Обеспечение первоначального становления личности ребенка, выявление и развитие его способностей.
2. Психологическая и эмоциональная защищенность.
3. Предупреждение у детей эмоциональных и поведенческих отклонений.
4. Формирование у детей навыка воспроизводства в собственном поведении социально-нравственных норм и культурных ценностей.

В связи с отсутствием запросов родителей платные услуги в 2011-2012 учебном году не оказывались.

Состояние здоровья воспитанников ДОУ 1. Анализ заболеваемости и посещаемости

№ п/п	Показатели	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
		ясли	сад								
1	Средний списочный состав	17	109	17	107	15	101	20	102	20	126
2	Число пропусков детодней по болезни	262	1600	271	1599	335	1006	111	1593	897	3594
3	Число пропусков на одного ребенка	15,4	14,6	15,9	14,9	22,3	9,9	65,9	59	44,8	28,5
4	Средняя продолжительность одного заболевания	9,0	8,7	9,1	8,5	15	10,1	5,55	15,6	9,96	10,18
5	Количество случаев заболеваний	29	184	31	187	59	247	55	177	90	353
6	Количество случаев на одного ребенка	1,7	1,6	1,8	1,7	3,9	2,4	2,75	1,7	4,5	2,8

7	Количество часто и длительно болеющих детей	1	13	2	15	4	17	3	14	4	17
8	Индекс здоровья	17,1	14,2	17,4	14,7	10,7	16,8	16,5	11,2	14,7	13,9

Анализируя состояние заболеваемости и посещаемости дошкольниками ДООУ, можно сделать вывод, что списочный состав детей возрос; значительно увеличилось число пропусков на одного ребенка, количество случаев заболеваний и, как следствие, снизился индекс здоровья. Причем, по яслям данные по перечисленным показателям значительно не меняются и остаются стабильными. Причиной такой картины может служить то, что родительская плата за детский сад из года в год увеличивается и родители, стараясь сэкономить, по возможности, оставляют детей дома и берут в поликлинике справки о болезни детей.

2. Распределение детей по группам здоровья

Год	Всего детей		1 группа		2 группа		3 группа		4 группа	
	ясли	сад	ясли	сад	ясли	сад	ясли	сад	ясли	сад
2007	19	107	3-15,8%	30-27,5%	16-84,2%	63-57,9%	-	16-14,6%	-	-
2008	17	107	2-11,8%	11-9,1%	15-88,2%	82-77,8%	-	14-13,1%	-	-
2009	15	101	1-6,7%	14-13,7%	14-93,3%	61-60,4%	-	26-25,9%	-	-
2010	20	102	2-10%	8-7,8%	18-90%	89-87,2%	-	4-3,92%	-	1-0,9%
2011	20	126	-	5-3,96%	20-100%	118-93,6%	-	3-2,3%	-	-

Как видно из таблицы, увеличивается из года в год количество детей ясельного возраста. Уменьшилось количество детей с 1 группой здоровья и с 3 группой здоровья. Увеличилось также число детей дошкольного возраста со 2 группой здоровья.

Социологический портрет семей воспитанников МДОБУ детского сада № 4 КВ Сравнительные данные по годам

Параметры	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012 уч.год
<i>Число детей в ДООУ</i>	110	117	139
<i>Из них: мальчиков</i>	69- 62,7%	71 – 60,7%	82 – 59%
<i>девочек</i>	41 – 37,2%	46 – 39,3%	57 – 41%
<i>Полных семей</i>	91 – 82,7%	90 – 76,9%	112 – 80%
<i>Неполных семей</i>	19 – 17,2%	27 – 23,1%	27 – 10%
<i>Семей с одним ребенком</i>	55 – 49,9%	56 – 47,9%	64 – 46%
<i>Семей с двумя детьми</i>	47 – 42,7%	56 – 47,9%	62 – 45%
<i>Семей более чем с двумя детьми</i>	8 – 7,2%	5 – 4,2%	13 – 9%

<i>Работающих матерей</i>	81 – 73,6%	77 – 65,8%	98 – 71%
<i>Неработающих матерей</i>	28 – 25,4%	40 – 34,2%	41 – 29%
<i>Матерей со средним, средним спец. образованием</i>	81 – 73,6%	89 – 76,1%	107 – 77%
<i>Матерей с неполным средним образованием (9 классов и меньше)</i>	2 – 1,8%	5 – 4,3%	14 – 10%
<i>Матерей с высшим образованием</i>	26 – 23,6%	23 – 19,6%	27 – 13%
<i>Отцов со средним, средним спец. образованием</i>	81 – 73,6%	87 – 74,4%	103 – 74%
<i>Отцов с неполным средним образованием (9 классов и меньше)</i>	2 – 1,8%	6 – 5,1%	9 – 6%
<i>Отцов с высшим образованием</i>	9 – 8,1%	8 – 6,8%	14 – 20%
<i>Семей, проживающих отдельно</i>	86 – 78,1%	93 – 79,5%	97 – 70%
<i>Семей, проживающих с родителями жены или мужа</i>	24 – 21,8%	24 – 20,5%	42 – 30%
<i>Семей русских</i>	108 – 98,1%	117 – 100%	138 – 99%
<i>Семей других национальностей</i>	2 – 1,8%	-	1 – 1%

**Содержание воспитательно – образовательной работы
Программно-методическое обеспечение:**

1. «Программа воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой, 2007 г.
2. «Я, ты, мы». Программа социально-эмоционального развития детей дошкольного возраста от 3 до 7 лет. 2005 г.
3. «Ритмическая мозаика». Программа по ритмической пластике для детей (авт. А. И. Буренина). Рекомендована Министерством образования РФ (с младшего дошкольного возраста), с 2006 г.
4. **Коррекционно-развивающие программы:**
 - 4.1. «Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста». Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, 2007 г.
 - 4.2. «Подготовка к школе детей с задержкой психического развития» /Под общей ред. С.Г.Шевченко, 2003 г.
 - 4.3. «Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью». Авт.: Л.Б.Баряева, О.П.Гаврилушкина, А.П.Зарин, Н.Д.Соколова, 2003 г.
 - 4.4. Программно-методическое пособие «Система работы со старшими дошкольниками с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения» / Под общ. ред. Т.Г.Неретиной, 2004 г.

- 4.5. «Давайте поиграем! Тренинговое развитие мира социальных взаимоотношений детей 3-4 лет (4-6 лет): Пособие для практических работников ДОУ» / Авт.- сост. И.А.Пазухина, 2005 г.
- 4.6. Программа «Цветик – Семицветик». Психологические занятия с дошкольниками./ Куражева Н.Ю., Вараева Н.В., 2005 г.
- 4.7. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. «Программа формирования нейропсихологического пространства проблемного ребенка». Авт. А.Л.Сиротюк, 2003 г.
- 4.8. «Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития. Организационный аспект» / Авт.: Борякова Н.Ю., Касицына М.А., ТЦ «Сфера», 2007 г.

Дополнительное образование:

МДОБУ детский сад № 4 КВ имеет лицензию, дающую право на осуществление дополнительного образования дошкольников по художественно-эстетическому направлению. В 2011-2012 уч.году в ОУ функционировал танцевальный кружок «Искорки», где в течение года занималось 40 чел. Руководитель – муз.руководитель Козлова Е.М.

Реализация приоритетных направлений деятельности ДОУ

1. Коррекционно-развивающая работа

На протяжении 16 лет (с 1995 г.) одним из приоритетных направлений деятельности ДОУ остается коррекционно-развивающая работа. Работа в ДОУ ведется по двум направлениям: *коррекция задержки психического развития, коррекция речи.*

1.1. Коррекция задержки психического развития дошкольников.

В ДОУ функционируют 2 группы коррекции задержки психического развития, одна из которых круглосуточная. В 2011-2012 учебном году группу посещало 19 человек. Все дети были направлены в группы по решению районной ПМПк. Группы разновозрастные.

Коррекционно-развивающую работу в группах осуществляют специалисты, со специальным образованием: дефектолог (Чекалина И.В.), психолог (Каримова Н.В.), инструктор по физической культуре (Гендель Л.Н.), музыкальный руководитель (Козлова Е.М.), воспитатели (Акимова Л.П., Тимофеева Т.Т., Ковалева О.И., Шепелева Т.А.). Результаты работы обсуждаются на психолого-медико-педагогическом консилиуме ДОУ 3 раза в год, что отражено в документации ПМПк (протоколы педагогических консилиумов и журнал динамического наблюдения за развитием дошкольников с ЗПР).

Воспитательно-образовательная работа в группах для детей с ЗПР осуществляется по специальным коррекционным программам: «Подготовка к школе детей с ЗПР» под ред. С.Г.Шевченко и «Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью», авт.: О.П.Гаврилушкина, Л.Б.Баряева и др.

Коррекционно-развивающая и формирующая работа с дошкольниками с ЗПР проводилась по индивидуальным программам, которые были составлены по результатам диагностики (диагностика проводится 3 раза в год). В ходе работы решались следующие задачи: 1. *Психолого-педагогическая коррекция отклонений в психологическом развитии ребенка (интеллектуальном, эмоциональном, мотивационном, поведенческом, волевом, двигательном и др.) на основе создания оптимальных психолого-педагогических условий для развития творческого потенциала личности каждого ребенка.* 2. *Комплексное исследование фонда знаний, умений, навыков познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, социально-личностного развития, речи, нейропсихологического изучения; наблюдения*

за динамикой психического развития в условиях коррекционной работы. 3. Выстраивание психолого-педагогического прогноза.

Из **аналитического отчета психолога ДОУ Каримовой Н.В.** о результатах итоговой диагностики в группах детей с ЗПР, можно сделать вывод, что у большинства детей наблюдается положительная динамика развития психических процессов (в большей или меньшей степени).

Динамика развития ВПФ у детей с ЗПР

Таблица 1

Сенсорные эталоны	Простран. Восприятие	МЫШЛЕНИЕ			ПАМЯТЬ		ВНИМАНИЕ		
		наглядно - действен.	Наглядно - образное	логическое	зрительн.	Вербал	Концент	Устойчив	Объем
84,6%	61,5%	69,2%	76,9%	69,2%	84,6%	69,2%	69,2%	23%	38,5%

Динамика развития коммуникативных навыков у детей с ЗПР

Таблица 2

1	2	3	4	5	6	7	8
66,7%	45,5%	53,3%	46,7%	40%	33,3%	60%	66,7%

1 – контактность со взрослыми; 2 – общительность в группе детей; 3 – легкость установления дружеских взаимоотношений со сверстниками; 4 – успешность участия в коллективной игре; 5 – разрешение конфликтов; 6 – повышение самоконтроля; 7 – различение эмоциональных состояний по мимике; 8 – умение использовать пантомимику.

Динамика развития коммуникативных навыков у детей подготовительной к школе логопедической группы (ОНР 1)

Таблица 3

1	2	3	4	5	6	7	8
100%	91,7%	66,7%	75%	33,3%	66,7%	100%	100%

Динамика развития коммуникативных навыков у детей старшей логопедической группы (ОНР 2)

Таблица 4

1	2	3	4	5	6	7	8
100%	0%	50%	0%	20%	50%	100%	100%

Примечание к таблицам 3 и 4: 1 – контактность со взрослыми; 2 – общительность в группе детей; 3 – легкость установления дружеских взаимоотношений со сверстниками; 4 – успешность участия в коллективной игре; 5 – разрешение конфликтов; 6 – повышение самоконтроля; 7 – различение эмоциональных состояний по мимике; 8 – умение использовать пантомимику.

1.2. Коррекция нарушений речи

В 2011-2012 уч.г. в ДОУ функционировало две группы коррекции речи: старшая логопедическая группа (ОНР 1), подготовительная к школе логопедическая группа (ОНР 2).

Дети посещали логопедические группы по решению ПМПК.

Коррекционно-развивающую работу с детьми с нарушениями речи проводили логопед, психолог, воспитатели, инструктор по физической культуре и музыкальный руководитель. Занятия логопедом в группах проводились ежедневно: групповые, подгрупповые и индивидуальные. По количеству групповых занятий план выполнен

логопедом Разгуляевой М.Г. (группы ОНР 1 и ОНР 2) на 100%; по количеству индивидуальных занятий – на 88% (по причине болезни и пропуска детьми детского сада).

2. Социально-личностное развитие дошкольников

Работа по данному направлению ведется в ДОУ с 2000 г.

В 2-х группах ДОУ: средней и старше-подготовительной к школе группе работают по парциальной программе «Программа социально-эмоционального развития детей от 3 до 6 лет»/ авт.: Р.Б.Стеркина, О.Л.Князева. Занятия по программе проводятся в младшей и средней группе – через неделю, в старшей и подготовительной к школе группе – 1 раз в неделю. В остальных группах ДОУ задачи социально-личностного развития дошкольников решаются в совместной деятельности воспитателя с детьми через специальные упражнения и игры, беседы, чтение художественной литературы, этюды, решение проблемных ситуаций и др.

Основными задачами по данному направлению являются:

1. Обучение детей этически ценным формам и способам поведения в отношениях с другими людьми: формирование коммуникативных навыков; умение устанавливать и поддерживать контакты, кооперироваться и сотрудничать, избегать конфликтных ситуаций.

2. Научить детей осознанно воспринимать свои собственные эмоции – чувства и переживания, а также понимать эмоциональные состояния других людей.

Во всех группах ДОУ по данному направлению проводится диагностика детей, где исследуется индивидуальный профиль социального развития детей и диагностика эмоционального развития дошкольников.

Результатами итоговой диагностики на конец учебного года явились:

- уверенно чувствуют себя в группе сверстников – 96% детей;
- легко устанавливают дружеские взаимоотношения со сверстниками – 93% детей;

- умеют договариваться, согласованно действовать – 94% детей;

- понимают эмоциональные состояния других людей и свое собственное – 88% детей;

- различают и называют эмоции:

▶ радости – 93% детей;

▶ гнева – 87% детей;

▶ печали – 85% детей;

▶ печали – 91% детей;

▶ удивления – 90% детей;

▶ страха – 95% детей.

Показывают эмоции в пантомимике:

▶ радости – 73% детей;

▶ гнева – 70% детей;

▶ печали- 77% детей;

▶ удивления – 79% детей;

▶ страха – 73 % детей

3. Физкультурно-оздоровительная работа

Физкультурно-оздоровительная работа, проводимая в ДОУ, традиционно включается в себя:

1. Создание условий для двигательной активности дошкольников:

- гибкий режим в группах для часто и длительно болеющих детей;

- занятия по подгруппам;
- создание условий в группах (наличие физкультурного уголка).

2. Систему двигательной активности:

- регулярное проведение утренней гимнастики (проводит в большом музыкальном зале инструктор по физической культуре по возрастным подгруппам);
- прием детей на улице в теплое время года;
- проведение физкультурных занятий в соответствии с сеткой занятий;
- двигательная активность детей на прогулке (подвижные игры, индивидуальная работа с детьми по развитию движений);
- подвижные игры малой подвижности перед занятиями и между ними;
- проведение физкультминуток на занятиях (с целью предупреждения утомляемости детей);
- гимнастика после дневного сна;
- физкультурные досуги, спортивные праздники и развлечения.

3. Систему закаливания:

- утренний прием на свежем воздухе в теплое время года;
- облегченная форма одежды;
- ходьба босиком в группе до и после сна;
- сон с доступом воздуха (+ 17-19 °С);
- солнечные ванны (в теплое время года);
- полоскание рта прохладной водой и др.

4. Организацию рационального питания:

- введение овощей и фруктов в обед и полдник;
- витаминизация пищи.

5. Диагностику уровня физического развития и состояния здоровья дошкольников.

Так, по результатам диагностики на конец учебного года следует, что 50 детей – 43% имеют высокий уровень физического развития, 62 ребенка – 43% - имеют средний уровень, 5 ребенка - 4% - имеют низкий уровень.

Сравнительный анализ усвоения дошкольниками «Программы

воспитания и обучения в детском саду» (под ред. М.А.Васильевой,

В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой, 2007 г.)

(без групп детей с ЗПР)

Разделы программы	Учебные года/ уровни усвоения программы: в-высокий, с-средний, н-низкий		
	2009-2010 учебный год	2010-2011 учебный год	2011-2012 учебный год
Формирование элементарных математических представлений	в- 34 чел. – 59% с- 25 чел. – 40% н- 1 чел. – 1%	в- 51 чел. – 66% с- 26 чел. – 34% н- -	в- 58 чел. – 64% с- 31 чел. – 28% н- 1 чел. – 8%
Развитие речи/ подготовка к обучению грамоте	в- 31 чел. – 42% с- 37 чел. – 50% н- 6 чел. – 8%	в- 52 чел. – 55% с- 42 чел. – 45% н- -	в- 58 чел. – 53% с- 46 чел. – 42% н- 5 чел. – 5%

Ознакомление с художественной литературой	В - 42 чел. – 57% С - 30 чел. – 41% Н - 2 чел. – 2%	В - 60 чел. – 64% С - 34 чел. – 36% Н - -	В - 56 чел. – 51% С - 50 чел. – 45% Н - 4 чел. – 4%
Развитие экологической культуры детей	В - 39 чел. – 51% С - 35 чел. – 46% Н - 2 чел. – 3%	В - 72 чел. – 77% С - 22 чел. – 23% Н - -	В - 64 чел. – 58% С - 46 чел. – 41% Н - 1 чел. – 1%
Развитие элементарных естественнонаучных представлений	В - 17 чел. – 27% С - 43 чел. – 68% Н - 3 чел. – 5%	В - 17 чел. – 28% С - 43 чел. – 70% Н - 1 чел. – 2%	В - 52 чел. – 53% С - 44 чел. – 44% Н - 3 чел. – 3%
Развитие представлений о человеке в истории и культуре	В - 37 чел. – 49% С - 36 чел. – 47% Н - 3 чел. – 4%	В - 37 чел. – 50% С - 37 чел. – 50% Н - -	В - 63 чел. – 56% С - 49 чел. – 44% Н - -
Ознакомление с Тульским краем	В -23 чел. – 37% С - 31 чел. – 49% Н - 9 чел. – 14%	В -57 чел. – 75% С - 19 чел. – 25% Н - -	В -58 чел. – 65% С - 30 чел. – 34% Н - 1 чел. – 1%
Рисование	В - 26 чел. – 34% С - 46 чел. – 61% Н - 4 чел. – 5%	В - 60 чел. – 64% С - 34 чел. – 36% Н - -	В - 70 чел. – 63% С - 40 чел. – 36% Н - 1 чел. – 1%
Лепка	В - 36 чел. – 47% С - 37 чел. – 49% Н - 3 чел. – 4%	В - 49 чел. – 52% С - 45 чел. – 48% Н - -	В - 53 чел. – 48% С - 49 чел. – 44% Н - 9 чел. – 8%
Аппликация	В - 25 чел. – 40% С - 36 чел. – 57% Н - 2 чел. – 3%	В - 38 чел. – 49% С - 39 чел. – 51% Н - -	В - 44 чел. – 48% С - 41 чел. – 45% Н - 6 чел. – 7%
ИЗО в целом	В - 29 чел. – 40% С - 40 чел. – 56% Н - 3 чел. – 4%	В - 49 чел. – 56% С - 39 чел. – 34% Н - -	В - 56 чел. – 49% С - 43 чел. – 37% Н - 16 чел. – 14%
Конструирование, ручной труд	В - 47 чел. – 62% С - 27 чел. – 36% Н - 2 чел. – 2%	В - 69 чел. – 73% С - 25 чел. – 27% Н - -	В - 71 чел. – 64% С - 37 чел. – 33% Н - 3 чел. – 3%
Игровая деятельность	В - 43 чел. – 59% С - 27 чел. – 37% Н - 3 чел. – 4%	В - 62 чел. – 66% С - 32 чел. – 34% Н - -	В - 71 чел. – 64% С - 36 чел. – 32% Н - 4 чел. – 4%
Трудовая деятельность	В - 40 чел. – 53% С - 34 чел. – 45% Н - 2 чел. – 2%	В - 56 чел. – 60% С - 38 чел. – 40% Н - -	В - 79 чел. – 71% С - 32 чел. – 29% Н - -
Музыкальное развитие	В - 22 чел. – 28% С - 37 чел. – 47% Н - 20 чел. – 25%	В - 32 чел. – 30% С - 36 чел. – 35% Н - 36 чел. – 35%	В - 33 чел. – 27% С - 66 чел. – 54% Н - 23чел. – 19%
Физическое развитие	В - 55 чел. – 68% С - 25 чел. – 31% Н - 1 чел. – 1%	В - 52 чел. – 54% С - 43 чел. – 44% Н - 2 чел. – 2%	В - 50 чел. – 43% С - 62 чел. – 53% Н - 5 чел. – 4%

Усвоение программы в целом	ВЫСОКИЙ – 48% СРЕДНИЙ – 47% НИЗКИЙ – 5%	ВЫСОКИЙ – 58% СРЕДНИЙ – 38% НИЗКИЙ – 4%	ВЫСОКИЙ – 55% СРЕДНИЙ – 40% НИЗКИЙ – 6%

Критерии оценки уровней усвоения программного материала

I уровень – высокий (красный цвет)

Дети имеют предусмотренный программой запас знаний, умеют использовать их для решения поставленных перед ними задач, справляются с заданием самостоятельно, без посторонней помощи и дополнительных (вспомогательных) вопросов. Владеют необходимыми навыками и применяют их. Ответы дают полные с объяснениями и рассуждениями, используют полные предложения. Речь спокойная, с достаточным запасом слов, оперируют предметными терминами.

II уровень – средний (зеленый цвет)

Дети имеют предусмотренный программой запас знаний, умеют использовать его для решения задач. Однако им требуется помощь (подсказка) педагога, вспомогательные вопросы. Если дети пытаются справиться сами, то делают это не в полном объеме, рекомендуемом программой для данного возраста. Дети знакомы с необходимыми навыками и умеют использовать их, но для этого им нужна помощь. При использовании навыков для выполнения задания результат получается недостаточно качественным. Ответы дают без объяснений и рассуждений, применяют простые предложения и словосочетания. Речь с ограниченным запасом слов, не оперируют предметными терминами.

III уровень – низкий (синий цвет)

Дети имеют представления о знаниях и навыках, предусмотренных программой для данного возраста, однако испытывают затруднения при их использовании. Помощь педагога и вспомогательные вопросы не оказывают значимого влияния на ответы, дети не всегда справляются с заданием, часто отмазываются, отказываются выполнять задания или делают их с большими ошибками, соглашаются с предложенным вариантом, не вникая в суть задания. Речь односложная, с ограниченным запасом слов, не используют предметные термины.

Готовность дошкольников к школьному обучению

В марте-апреле 2012 г. на предмет школьной зрелости педагогом-психологом МДОБУ детского сада № 4 КВ Каримовой Н.В. было **обследовано 25 дошкольников** МДОБУ детского сада № 4 КВ: из подготовительной к школе группы – 10 чел.; из подготовительной к школе логопедической группы (ОНР 2) – 13 чел.; из групп детей с ЗПР 1 и 2 – 2 человека.

УРОВНИ	ВЫСОКИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	СРЕДНИЙ	НИЖЕ СРЕДНЕГО	НИЗКИЙ
ПАРАМЕТРЫ					
Общая осведомленность об окружающем мире	40%	-	52%	-	8%
Умение действовать по правилу	44%	-	12%	12%	32%

Внутренняя позиция школьника	-	4%	60%	-	36%
Психомоторное развитие	12%	-	44%	28%	16%
Внимание слуховое (продуктивность, устойчивость)	60%	-	32%	4%	4%
	-	-	76%	-	24%
	32%	-	36%	28%	4%
Самоконтроль, работа по образцу	24%	-	32%	8%	36%
Вербальная память	72%	-	24%	-	4%
Зрительная кратковременная память	-	-	32%	32%	36%
Зрительная долговременная память	-	-	36%	40%	24%
Пространственное восприятие и наглядно-образное мышление	-	28%	36%	20%	16%
Логическое мышление / анализ	20%	-	80%	-	-
ВЫВОД:	-	16%	28%	24%	32%

Таким образом, в целом уровень **выше среднего** готовности к систематическому обучению в школе – у 16% детей; **средний уровень** готовности – у 28% детей; **уровень ниже среднего** – у 24%; социально-психологически **не готовы** к школьному обучению – 32% дошкольников.

Эффективность деятельности логопедической службы по коррекции речевых нарушений в группах детей с ЗПР (деятельность учителя-дефектолога)

Сравнительные данные по годам

Логопедическое заключение	2009-2010 уч.год		2010-2011 уч.год		2011-2012 уч.год	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
<i>Системное недоразвитие речи:</i>						
1 уровень речевого развития	5-31,3%	3-18,8%	7- 50%	4 – 29%	2 – 12,5%	1 – 6%
2 уровень речевого развития	6-37,5%	4-25%	5-36%	7-50%	10 – 63,5%	5 – 31%
3 уровень речевого развития	5-31,3%	7-43,8%	2-14%	3-21%	4 – 25%	8 – 50%
4 уровень речевого развития	-	2-12,5%	-	-	-	2 – 12,5%
ФФН	-	-	-	-	-	-
ФН	-	-	-	-	-	-

<i>Заикание</i>		-	-	-	-
<i>речевое развитие соответствует норме</i>		-	-	-	-
<i>Всего:</i>		16 чел.	14 чел.	16 чел.	
<i>Выбыло:</i>		-	-	-	
<i>Оставлено для продолжения коррекции:</i>		9 чел.	12 чел.	14 чел.	
<i>Всего выпущено в школу:</i>		7 чел.	2 чел.	2 чел.	
Выпущено:	Положительная динамика	-	-	-	
	Удовлетворительная динамика (требуется в дальнейшем работа с логопедом)	7-100%	2-100%	2 – 100%	

В 2011-2012 уч.году в ДОУ функционировало **2 группы детей с ЗПР**, одна из них с ночным пребыванием детей. Обе группы – разновозрастные. Учитель - дефектолог – Чекалина И.В.

Из двух выпускников групп для детей с ЗПР пошли в школу.

Сводные данные по итогам диагностики усвоения программы детьми с ЗПР 1 и 2 (занятия проводил дефектолог) за 2010-2011 уч.год

Разделы программы	Группы	Уровни усвоения программы
Игры с природным материалом	младшая п/группа (7 чел.)	н – 29%, н-с – 14%, с – 29, с-в – 29%
Игры с бросовым материалом, бумагой, тканью	младшая п/группа (7 чел.)	н – 43%, н-с – 14%, с – 29%, с-в – 14%
Игры с бытовыми предметами - орудиями	младшая п/группа (7 чел.)	н – 29%, н-с – 29%, с – 14%, с-в – 29%
Игры на сенсорное развитие	младшая п/группа (7 чел.)	н – 43%, н-с – 29%, с – 14%, с-в – 14%
Конструкторские игры	младшая п/группа (7 чел.)	н – 43%, н-с – 14%, с – 29%, с-в – 14%
Сюжетно - образительные игры	младшая п/группа (7 чел.)	н – 57%, н-с – 14%, с – 29%
Формирование представление о себе и окружающем мире	младшая и средняя п/группа (11 чел.)	н – 36%, н-с – 27%, с – 18%, с- в – 18%
Развитие речи	все возрастные п/группы (14 чел.)	н – 50%, н-с – 14%, с – 29%, с-в – 7%
Сюжетно – ролевая игра	средняя п/группа (4 чел.)	н – 25%, с – 75%

Театрализованные игры	средняя п/группа (4 чел.)	н – 25%, н-с – 25%, с-в – 50%
Ознакомление с природой	старшая п/группа (3 чел.)	н-с – 33%, с – 67%
Ознакомление с жизнью и трудом людей	старшая п/группа (3 чел.)	н-с – 67%, с – 33%
Сенсорное развитие. Развитие пространственного восприятия	старшая п/группа (3 чел.)	с – 100%
Умственное развитие	старшая п/группа (3 чел.)	н-с – 67%, с – 33%
Обучение в игре	старшая п/группа (3 чел.)	н – 33%, с – 33%, в – 33%
Ознакомление с художественной литературой	старшая п/группа (3 чел.)	с – 67%, н-с – 33%
Развитие речевого (фонематического) восприятия	старшая п/группа (3 чел.)	н – 33%, с – 67%

Эффективность деятельности логопедической службы по коррекции речевых нарушений в логопедических группах МДОБУ детского сада № 4 КВ
Сравнительные данные по годам

Логопедическое заключение		2009-2010		2010-2011		2011-2012	
		уч.год		уч.год		уч.год	
		Начало года	Начало года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Устная речь	ОНР (I уровень)	-	-	-	-	-	-
	ОНР (II уровень)	13-59,1%	2-9,1%	-	-	-	-
	ОНР (III уровень)	9-40,9%	16-72,6%	7-30,4%	-	8 – 33,3%	-
	ОНР (IV уровень)	-	1-4,5%	5-21,7%	7-30,4%	8 – 33,3%	-
	ФНР	-	3-13,6%	1-4,4%	1-4,4%	4 – 16,7%	13 – 54,2%
	НВОНР	-	-	10-43,5%	5-21,7%	4 – 16,7%	-
	Заикание	-	-	-	-	-	-
	Речевое развитие соответствует возрасту	-	-	-	10-43,5%	-	11 – 50%
Всего:		22		23		24	
Выбыло:		-		-		-	
Оставлено для продолжения коррекции:		22		12		12	
Всего выпущено в школу:		-		11		12	

Выпущено:	Положительная динамика	-	-	11 – 91,7%
	Удовлетворительная динамика (в дальнейшем требуется помощь логопеда)	-	-	1 – 8,3%

2011-2012 уч. год – в ДОУ функционировало 2 группы коррекции речи: старшая логопедическая группа – ОНР 1 (логопед – Разгуляева М.Г.), подготовительная к школе логопедическая группа – ОНР 2 (логопед – Разгуляева М.Г.).

Результаты повышения квалификации педагогов МДОБУ детского сада № 4 КВ

1. Аттестация

В 2011-2012 уч.г. первую квалификационную категорию подтвердили: музыкальный руководитель Козлова Е.М., воспитатель группы детей с ЗПР 1 Корякина О.Н.

Сравнительный анализ результатов повышения квалификации и аттестации педагогов МДОБУ детского сада № 4 КВ за 2010-2011 и 2011-2012 уч.годы

Педагогические работники ДОУ	2010-2011 уч.год							2011-2012 уч.год						
	Образование			Высшая категория	I категория	II категория	Прочее / без категорий	Образование			Высшая категория	I категория	II категория	Прочее / без категорий
	Высшее	Среднее специально	Прочее					Высшее	Среднее специально	Прочее				
Заведующая ДОУ	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-
Ст.воспитатель	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
Воспитатели	1	1 4	-	-	8	3	3	1	1 0	-	-	7	2	2
Инструктор по физ.культуре	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-
Музыкальный руководитель	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-
Педагог - психолог	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-
Учитель - логопед	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
Учитель - дефектолог	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-
Всего:	7-32%	15-68%	-	2-9%	11-50%	5-23%	3-14%	7-39%	11-61%	-	2-11%	10-56%	4-22%	2-11%
Всего педагогов в ДОУ:	22 чел.							18 чел.						

2. Курсы повышения квалификации

В этом учебном году курсы повышения квалификации прошла музыкальный руководитель Козлова Е.М.

3. Обучение в учебных заведениях

Продолжает обучение в Тульском педагогическом колледже № 2 Петрова Е.В. (5 курс).

Продолжает обучение в Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н.Толстого воспитатель Коршунова И.И. (кафедра «Детская психология и дошкольное образование», специальность «Специальная дошкольная педагогика и психология»).

В Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого на 1 курс поступила воспитатель Корякина О.Н. , факультет психологии, специальность «Учитель-логопед».

4. Участие педагогов ДОУ в методической работе на районном уровне:

1. Участие в работе методических объединений:

- МО воспитателей групп детей раннего возраста (1 чел.);
- МО воспитателей младших и средних групп (3 чел.);
- МО воспитателей старших и подготовительных к школе групп (2 чел.);
- МО воспитателей групп компенсирующей направленности (5 чел.);
- МО учителей-логопедов (2 чел.);
- МО инструкторов по физической культуре (1 чел.);
- МО музыкальных руководителей (1 чел.);
- МО старших воспитателей (1 чел.).

2. Руководителями МО педагогов работали 4 педагога нашего ДОУ. Это:

- МО воспитателей групп детей раннего возраста – Лаврентьева О.Н.;
- МО воспитателей групп компенсирующей направленности – Корякина О.Н.;
- МО учителей-логопедов – Разгуляева М.Г.;
- МО музыкальных руководителей – Козлова Е.М.

3. В соответствии с годовыми планами работы методических объединений педагогами нашего ДОУ были показаны открытые мероприятия и проведены семинары на базе нашего ДОУ:

Тема мероприятия	Форма проведения	Дата	Ответственные
«Развитие детей дошкольного возраста средствами фольклора»	презентация опыта работы (открытый просмотр развлечения по теме)	декабрь	музыкальный руководитель Козлова Е.М.
«Развитие личности ребенка в раннем детстве»	семинар	декабрь	воспитатель Лаврентьева О.Н.
«Обсуждение содержания коррекционной работы в образовательной программе ДОУ в соответствии с ФГТ»; «Организация работы с дошкольниками с особыми потребностями»	презентация опыта работы (открытый просмотр развлечения)	декабрь	учитель-логопед Разгуляева М.Г., учитель-дефектолог Чекалина И.В.

	по теме)		
«Современные подходы к организации игрового пространства в группе ДОО. Подходы, организация предметно-развивающей среды. Роль педагога в организации игры детей младшего и среднего дошкольного возраста»	семинар-практикум	январь	Воспитатели: Давыдова С.В., Борисова К.Т., Севостьянова А.А.
«Развитие тонкой моторики у дошкольников средствами физкультурных упражнений и подвижных игр»	семинар-практикум	январь	инструктор по физ.культуре Гендель Л.Н.
«Интегрированное взаимодействие участников воспитательно-образовательного процесса в коррекционно-развивающей деятельности»	семинар	февраль	воспитатели: Корякина О.Н., Коршунова И.И., Потапова Л.М.
«Просмотр логопедической сказки в старшей логопедической группе»	мастер-класс (открытый просмотр – логопедический досуг)	апрель	учитель-логопед Разгуляева М.Г.
«Организация работы в ДОО по формированию коммуникативной речевой активности дошкольников. Образовательная область «Коммуникация»	(мастер-класс)	апрель	воспитатели: Петрова Е.В., Моргунова З.Д.

Результаты анкетирования педагогов ДОО по проблеме: «Гендерное воспитание в ДОО»

Анкетирование проводилось в рамках тематического контроля: «Организация работы с дошкольниками с учетом их гендерной принадлежности». Контроль проводился с 13.02.2012 г. по 29.02.2012 г.

Всего было опрошено 14 педагогов ДОО.

№ п/п	Вопрос	ДА	НЕТ	НЕ ЗНАЮ
1	Ощущаете ли Вы себя женщиной?	14-100%	-	-
2	Сожалели ли Вы когда-нибудь, что являетесь женщиной?	3-21%	6-43%	1-7%
3	Считаете ли Вы, что женщиной быть лучше, чем мужчиной?	7-50%	6-43%	1-7%
4	Считаете ли Вы, что общаться с женщинами легче, чем с мужчинами?	3-21%	10-72%	1-7%
5	Считаете ли Вы, что мужчине не дано понять женщину?	6-43%	6-43%	2-14%
6	Считаете ли Вы, что воспитывать девочек и мальчиков в детском саду необходимо по-разному?	11-79%	2-14%	1-7%
7	Считаете ли Вы необходимым участие педагогов-	11-79%	2-14%	1-7%

	мужчин в воспитании дошкольников?			
8	Должно ли отличаться физическое воспитание девочек и мальчиков в детском саду?	7-50%	7-50%	-
9	Считаете ли Вы необходимым раздельное трудовое воспитание в детском саду (девочки – рукоделие, мальчики – столярное дело)?	4-28%	9-65%	1-7%
10	Считаете ли Вы, что девочки и мальчики отличаются:	10-72%	4-28%	-
	а/ эмоциями;	12-86%	2-14%	-
	б/ поведением;	4-28%	10-72%	-
	в/ интеллектом;	5-36%	9-64%	-
	г/ способностями			

ПРИМЕЧАНИЕ: положительные ответы на вопросы с 1 по 5 говорят о принятии гендера и его устойчивости у самого педагога; на вопросы с 6 по 10 – о готовности заниматься гендерным воспитанием в детском саду.

ВЫВОД: Таким образом, 47% положительно рассматривают гендерное воспитание в детском саду, отрицательно – 46%.

Готовы заниматься гендерным воспитанием – 57% педагогов, не готовы – 40% педагогов.

**Справка по итогам тематического контроля
по теме: «Организация работы с дошкольниками в ДОУ с учетом их гендерной принадлежности»**

Цель проверки: анализ системы работы в ДОУ с дошкольниками с учетом их гендерной принадлежности.

Сроки проведения: с 13.03.2012 г. по 23.03.2012 г.

Ответственные: старший воспитатель Черных И.Ю., педагог-психолог ДОУ Каримова Н.В.

Тематический контроль проводился в соответствии с годовым планом работы МДОБУ детский сад № 4 КВ и в рамках подготовки к Совету педагогов «Гендерная специфика развития детей дошкольного возраста».

Использовались следующие методы контроля:

1. Беседы с детьми во всех группах ДОУ (проводили воспитатели групп).
2. Анкетирование педагогов «Гендерное воспитание в ДОУ».
3. Анкетирование родителей «Особенности воспитания детей в семье».

Анализ анкетирования педагогов ДОУ и родителей проводила ст.воспитатель Черных И.Ю.; анализ бесед с детьми проводила педагог-психолог ДОУ Каримова Н.В.

Проверка дала следующие результаты:

1. Анализ анкетирования родителей по теме «Особенности воспитания ребенка в семье»:

- в семьях воспитывают ребенка чаще мамы – 90%;
- в семье ребенок слушается всех – 44%, маму – 36%, папу – 30%;
- 60% родителей считают, что воспитывать девочек и мальчиков в детском саду необходимо по-разному;
- на вопрос: «Должно ли отличаться физическое воспитание мальчиков и девочек в детском саду и в семье?» 45% родителей ответили «да», 43% - «нет»;
- необходимым участие педагогов-мужчин в воспитании дошкольников считают 46% родителей, не согласны с этим – 38%, не знают – 15% родителей;
- необходимость осуществлять раздельное воспитание детей в детском саду: «да» - 40%, «нет» -48%, не знают – 12% родителей;
- 64 % родителей считают, что мальчики и девочки отличаются в проявлении эмоций, в поведении, интеллектом, способностями, 30% - нет, не знают – 26% родителей.

2. Анализ анкетирования педагогов ДОО по теме: «Гендерное воспитание в ДОО»:

- 100% педагогов- женщин ощущают себя женщинами;
- 21% сожалели когда-либо, что являются женщинами, 43% - нет;
- 50% считают, что женщиной быть лучше, чем мужчиной, 43% - так не считают;
- 79% педагогов считают, что воспитывать девочек и мальчиков в детском саду необходимо по-разному, 14% - не согласны с этим, 7% - не знают;
- такие же ответы на вопрос «Считаете ли Вы необходимым участие педагогов- мужчин в воспитании дошкольников?»;
- считают необходимым раздельное трудовое воспитание в детском саду детей 28% педагогов, нет – 65%, 1% - не знает.

Таким образом, 47% педагогов положительно рассматривают гендерное воспитание в детском саду, отрицательно – 46%. Готовы заниматься гендерным воспитанием – 57% педагогов, не готовы – 40% педагогов.

3. Анализ беседы с детьми 3-4 лет и старшего дошкольного возраста показал, что гендерная идентичность сформирована у большинства опрошенных детей (85%), но гендерный образ «Я» у них еще не достаточно устойчив.

Рекомендации по итогам контроля:

1. Педагогам ДОО в работе с дошкольниками осуществлять гендерный подход, способствовать формированию гендерной идентичности и гендерного образа «Я».
2. Информировать родителей воспитанников о гендерном подходе в воспитании дошкольников, используя следующие формы работы: родительское собрание, консультации, информация на стендах для родителей.

Анализ анкетирования родителей «Особенности воспитания ребенка в семье»

Анкетирование проводилось МДОБУ детским садом № 4 КВ в рамках тематического контроля: «Организация работы с дошкольниками с учетом их гендерной принадлежности». Контроль проводился с 13.02.2012 г. по 29.02.2012 г.

Вопросы	1 мл. 16 чел.	2 мл. № 2 15 чел.	2 мл. № 3 14 чел.	Средн. 11 чел.	Ст.- подгот. 13 чел.	ОНР 1 13 чел.	ОНР 2 13 чел.	ЗПР 1 8 чел.	ЗПР 2 7 чел.	ИТОГО 110 чел.
1. Кто чаще воспитывает ребенка?										
- мама;	16-100%	13-87%	13-93%	11-100%	10-77%	13-100%	12-92%	7-86%	5-71%	100 – 90%
- папа;	7-44%	5-33%	2-14%	1-9%	1-8%	4-31%	5-39%	2-25%	2-28%	29 – 26%
- бабушка;	1-6%	4-28%	-	1-9%	2-16%	1-8%	-	1-13%	2-28%	12 – 11%
- другие	1-6%	-	-	-	-	-	-	-	-	1 – 1%
2. Кого в семье ребенок слушается?										
- всех;	8-50%	6-40%	6-42%	6-55%	4-32%	7-54%	8-62%	2-25%	1-14%	48 – 44%
- маму;	5-31%	4-28%	6-42%	4-36%	6-48%	4-31%	3-23%	5-63%	3-42%	40 – 36%
- папу;	4-25%	5-33%	4-28%	3-27%	4-32%	3-23%	3-23%	3-39%	4-56%	33 – 30%

- никого	-	2-14%	-	-	-	-	-	-	-	-	2 – 2%
- бабушку	-	-	-	-	1-8%	-	-	-	-	-	1 – 1%
3. Считаете ли Вы, что воспитывать девочек и мальчиков в детском саду необходимо по-разному?											
- да;	5-31%	4-28%	1-7%	4-36%	4-32%	4-31%	5-39%	2-25%	1-14%		30 – 27%
- нет;	9-56%	10-67%	9-64%	5-45%	8-64%	8-62%	7-54%	6-75%	4-56%		66 – 60%
- не знаю	2-12%	1-7%	4-28%	2-18%	1-8%	1-8%	1-8%	-	2-28%		14 – 13%
4. Должно ли отличаться физическое воспитание мальчиков и девочек в детском саду и в семье?											
- да;	8-50%	10-67%	6-42%	5-45%	3-24%	5-38%	8-62%	4-50%	1-14%		50 – 45%
- нет;	8-50%	2-14%	6-42%	4-36%	9-72%	6-46%	4-32%	4-50%	4-56%		47 – 43%
- не знаю	-	3-21%	2-14%	2-18%	1-8%	2-15%	1-8%	-	2-28%		13 – 12%
5. Считаете ли Вы необходимым участие педагогов-мужчин в воспитании дошкольников?											
- да;	6-38%	9-60%	5-36%	6-55%	7-54%	8-62%	5-39%	3-39%	2-28%		51 – 46%
- нет;	9-56%	4-28%	5-36%	3-27%	5-39%	4-31%	4-32%	5-63%	3-42%		42 – 38%
- не знаю	1-6%	2-14%	4-28%	2-18%	1-8%	1-8%	4-32%	-	2-28%		17 – 15%
6. Считаете ли Вы необходимым раздельное воспитание в детском саду: для мальчиков – столярное дело, для девочек – рукоделие?											
- да;	4-25%	6-40%	5-36%	4-36%	7-54%	5-38%	7-54%	4-50%	2-28%		44 – 40%
- нет;	11-69%	4-28%	7-50%	3-27%	6-48%	8-62%	5-39%	4-50%	5-71%		53 – 48%
- не знаю	1-6%	5-33%	2-14%	4-36%	-	-	1-8%	-	-		13 – 12%
7. Считаете ли Вы, что мальчики и девочки отличаются:											
- эмоциями:											
- да;	12-	13-	11-	9-82%	9-72%	8-62%	11-	6-75%	4-56%		

	75%	87%	79%				85%			83 – 75%
- нет;	4-25%	1-7%	3-21%	2-18%	3-24%	5-38%	1-8%	2-25%	1-14%	22 – 20%
- не знаю	-	1-7%	-	-	1-8%	-	1-8%	-	2-28%	5 – 5%
- поведением:										
- да;	13-81%	12-80%	11-79%	10-91%	11-84% 2-16%	8-62%	11-85%	4-50%	5-71%	85 – 77%
- нет;	3-19%	3-21%	3-21%	1-9%	-	5-38%	2-16%	4-50%	1-14%	22 – 20%
- не знаю	-	-	-	-	-	-	-	-	1-14%	1 – 1%
- интеллектом:										
- да;	5-31%	11-73%	10-71%	5-45%	6-48%	3-23%	6-46%	4-50%	3-42%	53 – 48%
- нет;	11-69%	2-14%	4-28%	4-36%	6-48%	9-69%	4-32%	4-50%	3-42%	47 – 43%
- не знаю	-	2-14%	-	2-18%	1-8%	1-8%	3-23%	-	1-14%	10 – 9%
- способностями:										
- да;	7-44%	11-73%	10-71%	6-55%	6-48%	5-38%	7-54%	4-50%	3-42%	59 – 54%
- нет;	5-56%	3-21%	4-28%	4-36%	6-48%	7-54%	5-39%	4-50%	3-42%	41 – 37%
- не знаю	-	1-7%	-	1-9%	1-8%	2-15%	1-8%	-	1-14%	7 – 6%

Взаимодействие с семьями воспитанников

Работа с родителями осуществляется по нескольким направлениям. Это:

- родительские собрания (общие и групповые), которые проводятся 3 раза в год;
- анкетирование родителей по следующим темам: «Социологический портрет семьи» (все группы), «Особенности воспитания детей в семье» (в рамках тематического контроля).

(Анкетирование родителей проводится ежегодно с целью выявить знания родителей по определенной проблеме и отношение родителей к какой-либо проблеме.);

- участие родителей в выставках и конкурсах. В этом году было запланировано и проведено: выставка рисунков «Они защищают нашу Родину», «Моя любимая мамочка»; выставка-конкурс «Лучшая новогодняя композиция».

- консультации, индивидуальные беседы, которые проводятся администрацией ДОУ, специалистами, старшей медсестрой в течение года по запросам родителей;

- оформляются информационные стенды в группах воспитателями и в общем коридоре старшим воспитателем в течение года разнообразной тематики. Так были оформлены стенды в этом учебном году следующей тематики: «Правила поведения взрослого при воспитании детей», «Признаки психоэмоционального напряжения у детей», «Речевое развитие дошкольников», «Адаптация детей к дошкольному учреждению», «Памятка для родителей по обучению правилам дорожного движения», «Памятка для родителей по трудовому воспитанию», «Патриотическое воспитание дошкольников», «Советы родителям по охране жизни и здоровья детей», «О закаливании детей в семье»;

- участие родителей в праздниках и развлечениях;
- совместная практическая деятельность сотрудников д/сада и родителей (ремонт групп, уборка участков);

- работа сотрудников ДОУ с родителями по сбору и оформлению документов на получение родителями компенсации части родительской платы за содержание ребенка в детском саду, реализующим основную общеобразовательную программу дошкольного образования. Эта работа осуществляется с 1 января 2007 г. в соответствии с Постановлением

Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 846 «О порядке и условиях предоставления в 2007 году финансовой помощи из федерального бюджета в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату компенсации части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования».

Таким образом, работа с родителями осуществляется регулярно, в соответствии с годовым планом работы ДОУ.

Административно-хозяйственная работа

Административно-хозяйственная работа проводилась в соответствии с годовым планом работы ДОУ.

Проводилась работа на территории ДОУ. Это: оформление цветников, спортивной площадки; стрижка кустарников и уборка сушняка.

Было приобретено:

1. Медикаменты – 3676 руб.;
2. Стулья офисные - 31 шт.* 500 руб.= 15500 руб.;
3. Стеллажи для групп (7 шт.) – 21000 руб.;
4. Игрушки для вновь открывшейся группы - 10000 руб.;
5. Спортоборудование для спортзала – 5600 руб.;
6. Спортоборудование и игрушки для групп – 4400 руб.;
7. Стиральная машинка (2 шт.) – 7000 руб.;
8. Канцелярские и хозяйственные товары – 10000 руб.;
9. Оформить подписку (на 1 и 2 полугодие) – 16000 руб.;
10. Компьютер – 32000 руб.;
11. Принтер (3 в 1) – 10000 руб.

ИТОГО: 135176 руб.

Ремонт помещений:

1. Покраска стен пожаробезопасной краской в групповой комнате и в раздевальной во вновь открывшейся группе;
2. Ремонт ступенек на входах (ежегодно);
3. Замена оконных блоков в старшей логопедической группе (2 блока) на сумму – 42000 руб.;
4. Замена дверей подвальных помещений на сумму – 20000 руб.;
5. Замена проводки в подвальном помещении на сумму – 7526 руб.;
6. Замена системы водоснабжения в группах; установка смесителей на раковинах в моечной в группах; замена раковин для мытья посуды в группах на сумму – 26000 руб.;
7. Замена ванны на 2-х местную ванну в пищеблоке на сумму – 13000 руб.;
8. Замена канализации в пищеблоке, в группе для детей с ЗПР 1 на сумму – 9500 руб.;
9. Установка 2-х раковин, водонагревателя, замена труб водоснабжения в медицинском кабинете, установка кварцевой лампы на сумму – 10000 руб.;
10. Замена задвижек на систему отопления – 9000 руб.

ИТОГО: 137026 руб.

Обслуживание здания и оборудования:

1. Исправление замечаний по замеру сопротивления – 6000 руб.;
2. Заключение договоров на поставку продуктов (ежемесячно);
3. Заключение договора на отопление, вывоз мусора, водоснабжение и водоотведение, на обслуживание прямой телефонной связи с МЧС и пожарная сигнализация, на оказание комплексных услуг связи (интернет) – 82600 руб. **ИТОГО: 88600 руб.**

Другие траты:

1. Пожарная охрана – 6000 руб.;
2. Прокуратура – 5000 руб.;
3. СЭС – 4000 руб.
4. Получение лицензии на деятельность ДОУ – 5000 руб.;
5. БТЭИ (смена адреса ОУ) – 1000 руб.;
6. Командировка Козловой Е.М. – 4100 руб.;
7. Прямая телефонная связь – 8000 руб.

ИТОГО: 33100 руб.

ИТОГО: 305302 руб.